

3 波相互作用と臨界指数を含む Schrödinger 方程式 系の基底状態の存在について

松澤 寛



本研究は 國府方 秀謙氏（神奈川県立鶴見高等学校）との共同研究に基づく

第 2 回 埼大・奈良女大 関数不等式研究，埼玉大学，2025 年 12 月 03 日

§1. Introduction

考える問題

$$(P_V) \begin{cases} -\Delta u_1 + V_1(x)u_1 = |u_1|^{p_1-1}u_1 + \gamma u_2 u_3, & x \in \mathbb{R}^N, \\ -\Delta u_2 + V_2(x)u_2 = |u_2|^{p_2-1}u_2 + \gamma u_3 u_1, & x \in \mathbb{R}^N, \\ -\Delta u_3 + V_3(x)u_3 = |u_3|^{p_3-1}u_3 + \gamma u_1 u_2, & x \in \mathbb{R}^N, \\ u_1, u_2, u_3 \in H^1(\mathbb{R}^N) \end{cases}$$

- $N = 3, 4, 5$
- $2 < p_i \leq \mathbf{2^* - 1}$, $2^* = \frac{2N}{N-2}$
- $\gamma > 0$: 定数

注意 $\gamma = 0 \Rightarrow$

$$\begin{cases} -\Delta u_i + V_i(x)u_i = |u_i|^{p_i-1}u_i, & x \in \mathbb{R}^N, \\ u_i \in H^1(\mathbb{R}^N). \end{cases}$$

この問題は $V_i(x) \equiv \omega_i > 0$ (定数), $p_i = 2^* - 1$ ならば非自明な解は存在しない (Pohozaev の等式).

$V_i(\cdot)$ の仮定

(V1) $V_i \in C(\mathbb{R}^N, \mathbb{R})$ ($i = 1, 2, 3$)

(V2) $V_i(x) \leq \lim_{|y| \rightarrow \infty} V(y) =: V_{i,\infty}$ ($x \in \mathbb{R}^N$), $V_i(x) \not\equiv V_{i,\infty}$

(V3) $\exists V_0 > 0$ (定数) : $0 < V_0 \leq V_i(x)$ ($x \in \mathbb{R}^N$, $i = 1, 2, 3$)

記号

- $\mathbf{V} = (V_1, V_2, V_3)$, $\mathbf{u} = (u_1, u_2, u_3)$
- $\mathbb{H} = H^1(\mathbb{R}^N) \times H^1(\mathbb{R}^N) \times H^1(\mathbb{R}^N)$

$$\|\mathbf{u}\|_{\mathbb{H}} = \|u_1\|_{H^1} + \|u_2\|_{H^1} + \|u_3\|_{H^1}$$

エネルギー汎関数

$\mathbf{u} = (u_1, u_2, u_3) \in \mathbb{H}$: $(P_{\mathbf{V}})$ の弱解 $\Leftrightarrow \mathbf{u} : I_{\mathbf{V}}$ の臨界点

$$I_{\mathbf{V}}(\mathbf{u}) = \sum_{i=1}^3 \left[\int_{\mathbb{R}^N} \frac{1}{2} \{ |\nabla u_i|^2 + V_i(x) |u_i|^2 \} dx \right. \\ \left. - \frac{1}{p_i + 1} \int_{\mathbb{R}^N} |u_i|^{p_i+1} dx \right] - \gamma \int_{\mathbb{R}^N} u_1 u_2 u_3 dx$$

$$(P_V) \begin{cases} -\Delta u_1 + V_1(x)u_1 = |u_1|^{p_1-1}u_1 + \gamma u_2 u_3, & x \in \mathbb{R}^N, \\ -\Delta u_2 + V_2(x)u_2 = |u_2|^{p_2-1}u_2 + \gamma u_3 u_1, & x \in \mathbb{R}^N, \\ -\Delta u_3 + V_3(x)u_3 = |u_3|^{p_3-1}u_3 + \gamma u_1 u_2, & x \in \mathbb{R}^N, \\ u_1, u_2, u_3 \in H^1(\mathbb{R}^N) \end{cases}$$

定義 $u = (u_1, u_2, u_3) \in \mathbb{H} \setminus \{0\}$ を (P_V) の弱解とする.

- u が**スカラー解** : $\Leftrightarrow u = (u_1, 0, 0)$ or $(0, u_2, 0)$ or $(0, 0, u_3)$
- u が**ベクトル解** : $\Leftrightarrow u_i \neq 0$ ($i = 1, 2, 3$)

定義 $u = (u_1, u_2, u_3) \in \mathbb{H} \setminus \{0\}$ を (P_V) の弱解とする.

- u が**基底状態 (ground state)** : \Leftrightarrow
 $I_V(u) \leq I_V(v)$ ($\forall v \in \mathbb{H} \setminus \{0\} : (P_V)$ の weak solution)

Known Results

[Pomponio, 2010] $p_1 = p_2 = p_3 \in (2, 2^* - 1)$

- $\forall \gamma > 0 : (P_V)$ は ground state をもつ
- $\forall \gamma \gg 1$: ground state はベクトル解である.
- $\gamma_n \rightarrow 0, \mathbf{u}_n = (u_{1,n}, u_{2,n}, u_{3,n}) : (P_V)$ with $\gamma = \gamma_n$ の ground state
 $\Rightarrow \exists i, j \in \{1, 2, 3\}$ with $i \neq j$ such that $u_{i,n}, u_{j,n} \rightarrow 0$ as $n \rightarrow \infty$

[Kurata-Osada, 2021] $p_1 = p_2 = p_3 \in (2, 2^* - 1)$

- ground state energy の $\gamma \rightarrow \infty$ における γ に関する漸近展開
- $\exists \gamma^* > 0$ such that
 $0 \leq \gamma < \gamma^* \Rightarrow$ ground state はスカラー
 $\gamma > \gamma^* \Rightarrow$ ground state はベクトル

[Osada, 2024] Singular perturbation problem

Aim

$p_i \in (2, 2^* - 1)$ のとき, ground state は存在するか?

§2. Main Theorems

$V_i(x) \equiv \omega_i > 0$ (定数) の場合

$$(P_\omega) \begin{cases} -\Delta u_1 + \omega_1 u_1 = |u_1|^{p_1-1} u_1 + \gamma u_2 u_3, & x \in \mathbb{R}^N, \\ -\Delta u_2 + \omega_2 u_2 = |u_2|^{p_2-1} u_2 + \gamma u_3 u_1, & x \in \mathbb{R}^N, \\ -\Delta u_3 + \omega_3 u_3 = |u_3|^{p_3-1} u_3 + \gamma u_1 u_2, & x \in \mathbb{R}^N, \\ u_1, u_2, u_3 \in H^1(\mathbb{R}^N) \end{cases}$$

定理 A

$V_i(x) \equiv \omega_i$: 定数, $p_i \in (2, 2^* - 1]$ ($i = 1, 2, 3$) とすると次が成り立つ:

- $\exists \gamma_0 = \gamma_0(p_1, p_2, p_3, \omega_1, \omega_2, \omega_3, N) > 0$ such that $\forall \gamma \geq \gamma_0$: (P_V) は ground state をもつ
- $\exists \gamma_1 = \gamma_1(p_1, p_2, p_3, \omega_1, \omega_2, \omega_3, N) \geq \gamma_0$ such that $\forall \gamma \geq \gamma_1$: ground state はベクトル解で各成分が正で球対称である.

$V_i(x)$ (非定数) の場合

$$(P_V) \begin{cases} -\Delta u_1 + V_1(x)u_1 = |u_1|^{p_1-1}u_1 + \gamma u_2 u_3, & x \in \mathbb{R}^N, \\ -\Delta u_2 + V_2(x)u_2 = |u_2|^{p_2-1}u_2 + \gamma u_3 u_1, & x \in \mathbb{R}^N, \\ -\Delta u_3 + V_3(x)u_3 = |u_3|^{p_3-1}u_3 + \gamma u_1 u_2, & x \in \mathbb{R}^N, \\ u_1, u_2, u_3 \in H^1(\mathbb{R}^N) \end{cases}$$

定理 B

(V1), (V2), (V3) を仮定し, $p_i \in (2, 2^* - 1]$ ($i = 1, 2, 3$) とすると次が成り立つ:

- $\forall \gamma \geq \gamma_0$: (P_V) は ground state をもつ. ここで γ_0 は定理 A の $\omega_i = V_{i,\infty}$ とした場合の定数である.
- $\exists \gamma'_1 = \gamma_1(p_1, p_2, p_3, V, N) \geq \gamma_0$ such that $\forall \gamma \geq \gamma'_1$: ground state はベクトル解である.

§3. Basic Results

- $G_V(u)$ を次で定義する：

$$\begin{aligned} G_V(u) &= \langle I'_V(u), u \rangle \\ &= \sum_{i=1}^3 \int_{\mathbb{R}^N} (|\nabla u_i|^2 + V_i(x)|u_i|^2 - |u_i|^{p_i+1}) dx - 3\gamma \int_{\mathbb{R}^N} u_1 u_2 u_3 dx \end{aligned}$$

- $u \in \mathbb{H}$ が臨界点ならば $G_V(u) = 0$
- **Nehari 多様体 \mathcal{N}_γ** を次で定義する：

$$\mathcal{N}_\gamma := \{u \in \mathbb{H} \setminus \{0\} : G_V(u) = 0\}$$

- \mathcal{N}_γ 上ではエネルギーは次のように表される：

$$\begin{aligned} I_V(u) = J_V(u) &:= I_V(u) - \frac{1}{3} G_V(u) \\ &= \sum_{i=1}^3 \int_{\mathbb{R}^N} \left\{ \frac{1}{6} (|\nabla u_i|^2 + V_i(x)|u_i|^2) + \frac{p_i - 2}{3(p_i + 1)} |u_i|^{p_i+1} \right\} dx \end{aligned}$$

補題 3.1

$\exists C_\gamma > 0$ 定数 : $\|u\|_{\mathbb{H}} \geq C_\gamma (\forall u \in \mathcal{N}_\gamma)$

補題 3.2

\mathcal{N}_γ は \mathbb{H} の C^1 多様体であり, $I_V|_{\mathcal{N}_\gamma}$ の臨界点は I_V の臨界点となる.

補題 3.3

任意の $u \in \mathbb{H} \setminus \{0\}$ に対して, ただ1つの $t_u > 0$ が存在して

$$t_u u \in \mathcal{N}_\gamma, \quad I_V(t_u u) = \max_{t>0} I_V(tu)$$

が成り立つ.

- 補題 3.1 より $m_\gamma := \inf_{u \in \mathcal{N}_\gamma} I_V(u) = \inf_{u \in \mathcal{N}_\gamma} J_V(u) > 0$

$$J_V(u) = \sum_{i=1}^3 \int_{\mathbb{R}^N} \left\{ \frac{1}{6} (|\nabla u_i|^2 + V_i(x)|u_i|^2) + \frac{p_i - 2}{3(p_i + 1)} |u_i|^{p_i+1} \right\} dx$$

補題 3.4

$$\lim_{\gamma \rightarrow \infty} m_\gamma = 0$$

Proof:

- $\phi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^N)$ ($\phi \not\equiv 0, \phi \geq 0$) を任意に選ぶ.
- 補題 3.3 より $t_\gamma(\phi, \phi, \phi) \in \mathcal{N}_\gamma$ なる $t_\gamma > 0$ がただ 1 つ存在する.
- $G_V(t_\gamma(\phi, \phi, \phi)) = 0$ より

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^3 \int_{\mathbb{R}^N} (|\nabla \phi|^2 + V_i(x)\phi^2) dx &= \sum_{i=1}^3 t_\gamma^{p_i-1} \int_{\mathbb{R}^N} |\phi|^{p_i+1} dx \\ &\quad + 3t_\gamma \gamma \int_{\mathbb{R}^N} \phi^3 dx > 3t_\gamma \gamma \int_{\mathbb{R}^N} \phi^3 dx \end{aligned}$$

- $t_\gamma \rightarrow 0$ as $\gamma \rightarrow \infty$
- $0 < m_\gamma \leq J_V(t_\gamma(\phi, \phi, \phi)) \rightarrow 0$ as $\gamma \rightarrow \infty$ \square

補題 3.5

$G_V(u) < 0$ ならば $J_V(u) > m_\gamma$

Proof:

- $u \neq 0$, 補題 3.3 より $t \mapsto G_V(tu)$ はただ 1 つの $t_u > 0$ で 0 となる

$$G_V(tu) = t^2 \left\{ \sum_{i=1}^3 \int_{\mathbb{R}^N} (|\nabla u_i|^2 + V_i(x)|u_i|^2 dx - \sum_{i=1}^3 t^{p_i-1} \int_{\mathbb{R}^N} |u_i|^{p_i+1} dx - 3t\gamma \int_{\mathbb{R}^N} u_1 u_2 u_3 dx \right\}$$

- $t \sim 0$ で $G_V(tu) > 0$ より $t_u \in (0, 1)$ である.

$$m_\gamma \leq J_V(t_u u)$$

$$\begin{aligned} &= \sum_{i=1}^3 \int_{\mathbb{R}^N} \left\{ \frac{t_u^2}{6} (|\nabla u_i|^2 + V_i(x)|u_i|^2) + \frac{(p_i - 2)t_u^{p_i+1}}{3(p_i + 1)} |u_i|^{p_i+1} \right\} dx \\ &< J_V(u) \quad \square \end{aligned}$$

命題 3.6(Lieb's Compactness Theorem)

- $\{w_n\} = \{(w_{1,n}, w_{2,n}, w_{3,n})\} \subset \mathbb{H}$ は有界
- ある $q \in (2, 2^*)$ に対して

$$\inf_n (\|w_{1,n}\|_{L^q(\mathbb{R}^N)} + \|w_{2,n}\|_{L^q(\mathbb{R}^N)} + \|w_{3,n}\|_{L^q(\mathbb{R}^N)}) > 0$$

とする. このとき部分列 $\{w_{n_k}\} \subset \{w_n\}$ と点列 $\{y_{n_k}\} \subset \mathbb{R}^N$ および $w \in \mathbb{H} \setminus \{0\}$ が存在して

$$w_{n_k}(\cdot - y_{n_k}) \rightharpoonup w \text{ weakly in } \mathbb{H}$$

が成り立つ.

§4. Proof of Theorem A

- $V_i(x) \equiv \omega_i > 0$, I_V , J_V , G_V は I , J , G とする.
- $p_1 = p_2 = p_3 = 2^* - 1$ の場合のみ示す.
- 補題 3.4 より, ある $\gamma_0 > 0$ が存在して次が成り立つ:

$$m_\gamma < \frac{1}{2} \left(\frac{\mathcal{S}}{3} \right)^{\frac{N}{2}} \quad (\gamma \geq \gamma_0)$$

\mathcal{S} は Sobolev の最良定数: $\mathcal{S} \|w\|_{L^{2^*}(\mathbb{R}^N)}^2 \leq \|\nabla w\|_{L^2(\mathbb{R}^N)}^2$

- 最小化列 $\{\mathbf{u}_n\} \subset \mathcal{N}_\gamma : I(\mathbf{u}_n) = J(\mathbf{u}_n) \rightarrow m_\gamma$
- J の形から $\{\mathbf{u}_n\}$ は \mathbb{H} で有界である.
- $\mathbf{u}_n = (u_{1,n}, u_{2,n}, u_{3,n})$ とおくと各 $\{u_{i,n}\}$ は $H^1(\mathbb{R}^N)$ で有界である.

Step 1 ある $q \in (2, 2^*)$ に対して次が成り立つ.

$$\inf_n (\|u_{1,n}\|_{L^q(\mathbb{R}^N)} + \|u_{2,n}\|_{L^q(\mathbb{R}^N)} + \|u_{3,n}\|_{L^q(\mathbb{R}^N)}) > 0$$

- 背理法による． 任意の $q \in (2, 2^*)$ に対して次が成り立つとする：

$$\inf_n (\|u_{1,n}\|_{L^q(\mathbb{R}^N)} + \|u_{2,n}\|_{L^q(\mathbb{R}^N)} + \|u_{3,n}\|_{L^q(\mathbb{R}^N)}) = 0$$

- 部分列をとると各 i に対し $u_{i,n} \rightarrow 0$ in $L^3(\mathbb{R}^N)$ が成り立つ．

Step 1.1 背理法の仮定の下， $\|u_{i,n}\|_{L^{2^*}(\mathbb{R}^N)}^{2^*} \rightarrow 0$ ($\forall i$) が成り立つ．

- Sobolev の埋め込みより部分列に沿って $\|u_{i,n}\|_{L^{2^*}(\mathbb{R}^N)}^{2^*} \rightarrow \exists l_i \geq 0$
- $l_1 = l_2 = l_3 = 0$ を証明したい．
- $l_1 \geq l_2 \geq l_3 \geq 0$ と仮定して一般性を失わない．
- $l_1 > 0$ と仮定して矛盾を導こう．

- $G(\mathbf{u}_n) = 0$ と $u_{i,n} \rightarrow 0$ in $L^3(\mathbb{R}^N)$, $\|u_{i,n}\|_{L^{2^*}(\mathbb{R}^N)}^{2^*} \rightarrow l_i$ より

$$\sum_{i=1}^3 \int_{\mathbb{R}^N} (|\nabla u_{i,n}|^2 + \omega_i u_{i,n}^2) dx = \sum_{i=1}^3 \int_{\mathbb{R}^N} |u_{i,n}|^{2^*} dx + 3\gamma \int_{\mathbb{R}^N} u_{1,n} u_{2,n} u_{3,n} dx$$

- L.H.S $\geq \mathcal{S} \|u_{1,n}\|_{L^{2^*}(\mathbb{R}^N)}^2 = \mathcal{S} l_1^{\frac{2}{2^*}} + o(1) = \mathcal{S} l_1^{\frac{N-2}{N}} + o(1)$

$$\text{R.H.S} = \sum_{i=1}^3 l_i + o(1) \leq 3l_1 + o(1)$$

- $l_1 > 0$ より $l_1 \geq \left(\frac{\mathcal{S}}{3}\right)^{\frac{N}{2}}$

- 一方

$$\begin{aligned} m_\gamma + o(1) = J(\mathbf{u}_n) &\geq \frac{1}{6} \int_{\mathbb{R}^N} |\nabla u_{1,n}|^2 dx \geq \frac{1}{6} \mathcal{S} \|u_{1,n}\|_{L^{2^*}(\mathbb{R}^N)}^2 \\ &\geq \frac{1}{2} \left(\frac{\mathcal{S}}{3}\right)^{\frac{N}{2}} + o(1) \end{aligned}$$

Contradiction. したがって $l_1 = l_2 = l_3 = 0$

Step 1-2: Step 1 の証明の完了

- Step 1-1 より $\|u_{i,n}\|_{L^3(\mathbb{R}^N)} \rightarrow 0$, $\|u_{i,n}\|_{L^{2^*}(\mathbb{R}^N)} \rightarrow 0$ ($i = 1, 2, 3$)
- $G(u_n) = 0$ より

$$\sum_{i=1}^3 \int_{\mathbb{R}^N} (|\nabla u_{i,n}|^2 + \omega_i u_{i,n}^2) dx = o(1)$$

これは $u_n \rightarrow 0$ in \mathbb{H} を意味するがこれは補題 3.1 に矛盾する ($\|u\|_{\mathbb{H}} \geq C_\gamma$ on \mathcal{N}_γ).

- 以上より, ある $q \in (2, 2^*)$ に対して次が成り立つ:

$$\inf_n (\|u_{1,n}\|_{L^q(\mathbb{R}^N)} + \|u_{2,n}\|_{L^q(\mathbb{R}^N)} + \|u_{3,n}\|_{L^q(\mathbb{R}^N)}) > 0$$

Step 1 (完)

- Lieb のコンパクト性定理 (補題 3.6) より $\exists \{n_k\} \subset \{n\}$,
 $\exists \{y_{n_k}\} \subset \mathbb{R}^N$, $\exists \tilde{\mathbf{u}} \in \mathbb{H} \setminus \{\mathbf{0}\}$

$$\tilde{\mathbf{u}}_k := \mathbf{u}_{n_k}(\cdot - y_{n_k}) \rightharpoonup \tilde{\mathbf{u}} \text{ weakly in } \mathbb{H}$$

- さらに

$$\begin{aligned} \tilde{\mathbf{u}}_k &\rightarrow \tilde{\mathbf{u}} \text{ in } L_{\text{loc}}^q(\mathbb{R}^N) \quad q \in [2, 2^*), \\ \tilde{\mathbf{u}}_k &\rightarrow \tilde{\mathbf{u}} \text{ a.e. in } \mathbb{R}^N \end{aligned}$$

としてよい.

Step 2 $G(\tilde{\mathbf{u}}) = 0$ つまり $\tilde{\mathbf{u}} \in \mathcal{N}_\gamma$

補題 3.5 (再)

$$G(u) < 0 \Rightarrow J(u) > m_\gamma$$

- Brezis-Lieb の補題より

$$0 = G(\tilde{u}_k) = G(\tilde{u}_k - \tilde{u}) + G(\tilde{u}) + o(1)$$

$$m_\gamma + o(1) = J(\tilde{u}_k) = J(\tilde{u}_k - \tilde{u}) + J(\tilde{u}) + o(1)$$

- $G(\tilde{u}) > 0 \Rightarrow G(\tilde{u}_k - \tilde{u}) < 0 \ (k \gg 1) \xrightarrow{\text{補題 3.5}} J(\tilde{u}_k - \tilde{u}) > m_\gamma$
 $\Rightarrow J(\tilde{u}) \leq 0$ (contradiction)
- $G(\tilde{u}) < 0 \xrightarrow{\text{補題 3.5}} J(\tilde{u}) > m_\gamma \Rightarrow 0 \leq J(\tilde{u}_k - \tilde{u}) \leq o(1)$
 $\Rightarrow \tilde{u}_k \rightarrow \tilde{u} \text{ in } \mathbb{H} \Rightarrow J(\tilde{u}) = m_\gamma$ contradiction
- したがって $G(\tilde{u}) = 0$ となる. Step 2 (完了)

Step 3 $J(\tilde{\mathbf{u}}) = m_\gamma$

• $\tilde{\mathbf{u}}_k := (\tilde{u}_{1,k}, \tilde{u}_{2,k}, \tilde{u}_{3,k})$

$$J(\tilde{\mathbf{u}}_k) = \sum_{i=1}^3 \int_{\mathbb{R}^N} \left\{ \frac{1}{6} (|\nabla \tilde{u}_{i,k}|^2 + \omega_i |\tilde{u}_{i,k}|^2) + \frac{2^* - 3}{3 \cdot 2^*} |\tilde{u}_{i,k}|^{2^*} \right\} dx$$

• ノルムの弱下半連続性と Fatou の補題から

$$m_\gamma \leq J(\tilde{\mathbf{u}}) \leq \liminf_{k \rightarrow \infty} J(\tilde{\mathbf{u}}_k) = m_\gamma$$

Step 3 (完了) \square

注意 $p_1 = p_2 = p_3 = 2^* - 1$ の場合はスカラー解が存在しないので ground state はベクトル解, つまり $\gamma_0 = \gamma_1$ である.

S 5. Future work

問題

γ が小さいときは？

- Kurata-Osada の結果によると劣臨界のとき， γ が小さいときは ground state はスカラー解である．
- $p_1 = p_2 = p_3 = 2^* - 1$ のときは，スカラー解はないのでどうなるか？

ご清聴ありがとうございました！